

Zusammenfassung der Studie: „Das Einweg-Rhinolaryngoskop: Beurteilung und Kostenvergleich“

Von Rakesh Mistry, Rasmus Vinther Russell, Nathan Walker und Enyinnaya Ofo

Durchgeführt im tertiären otolaryngologischen Zentrum des St. George's University Hospitals NHS Foundation Trust.

Interessenerklärung

RVR wird von Ambu A/S als Global Health Economist beschäftigt. Diese Studie war nicht gesponsert und ist unabhängig von Honoraren.

Warum wurde die Analyse durchgeführt?

Die konventionelle Rhinolaryngoskopie wird als sicher und effizient wahrgenommen. Da jedoch kontaminierte Endoskope ein moderates Risiko einer Kreuzinfektion darstellen, werden Mehrweg-Rhinolaryngoskope nach jedem Eingriff einer umständlichen, hochgradigen Desinfektion unterzogen. Angesichts der aktuellen COVID-19-Situation sind die klinische Leistung und Kosten, die mit einer Einweg-Rhinolaryngoskopie-Alternative verbunden sind, besonders wichtig für die Untersuchung.

Neue Studie schließt Evidenzlücke

Eine neue Studie im St. George's University Hospitals NHS Foundation Trust bietet Klarheit. Ziel der Studie war es, zu untersuchen, ob das neu entwickelte Ambu® aScope™ 4 RhinoLaryngo Slim klinisch vergleichbar mit Mehrweg-Rhinolaryngoskopen ist, sowie die Untersuchung der Kosten für die Einführung des Einweg-Rhinolaryngoskops in verschiedenen klinischen Bereichen.

Die Studie ist die erste, die eine Produktbewertung von Einweg-Rhinolaryngoskopen und Kostenanalysen in verschiedenen klinischen Bereichen kombiniert, um die folgenden Fragen zu beantworten:

1. Ist das Ambu aScope 4 RhinoLaryngo Slim klinisch akzeptabel und mit dem konventionellen Mehrweg-Rhinolaryngoskop aus Sicht erfahrener Otolaryngologen vergleichbar?

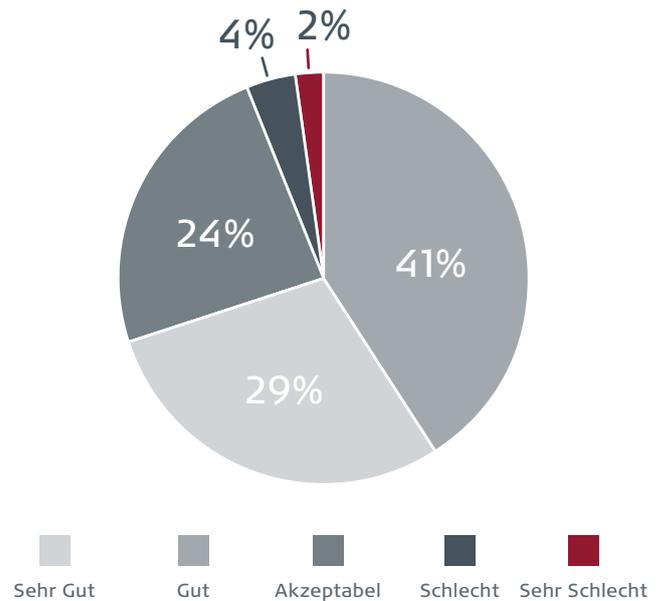
2. Welche Kosten entstehen durch die Einführung des Ambu aScope 4 RhinoLaryngo Slim in der Ambulanz und der Akutstation im Vergleich zu Mehrwegokularen und Video-Rhinolaryngoskopen?

Ergebnisse

Gerätebewertung

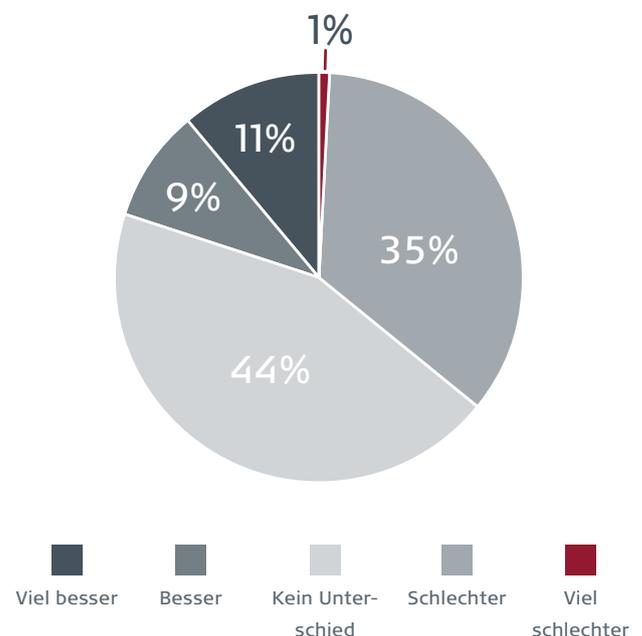
Die hocherfahrenen Ärzte, die das Ambu aScope 4 RhinoLaryngo Slim für den Einmalgebrauch evaluierten, bewerteten die Qualität, Navigation und Bildqualität zu 41% als sehr gut. Weitere 29% als gut und lediglich 24% als akzeptabel. Nur 6% der Ärzte bewerteten es mit schlecht oder sehr schlecht.

Bewertung des Ambu aScope 4 RhinoLaryngo Slim



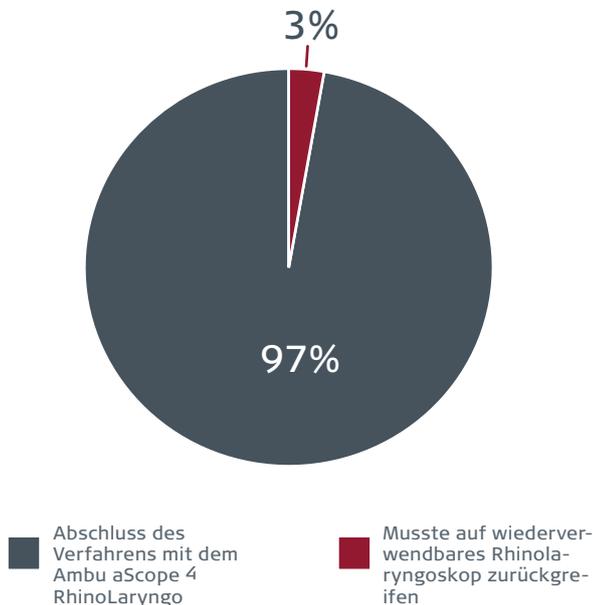
Dementsprechend wurde das Einweg-Rhinolaryngoskop bei den meisten Eingriffen als genauso gut oder besser wahrgenommen als das Mehrweg-Rhinolaryngoskop, das der Arzt normalerweise verwenden würde.

Das Ambu aScope 4 RhinoLaryngo Slim im Vergleich zum Mehrweg-Rhinolaryngoskop



Bei 85 % der Eingriffe gab der Arzt an, dass das Einweg-Rhinolaryngoskop das Mehrweg-Rhinolaryngoskop ersetzen könnte. Dementsprechend konnte der Arzt das vorliegende Verfahren mit dem Ambu aScope 4 RhinoLaryngo Slim bei 97 % der Eingriffe erfolgreich abschließen.

Abschlussrate

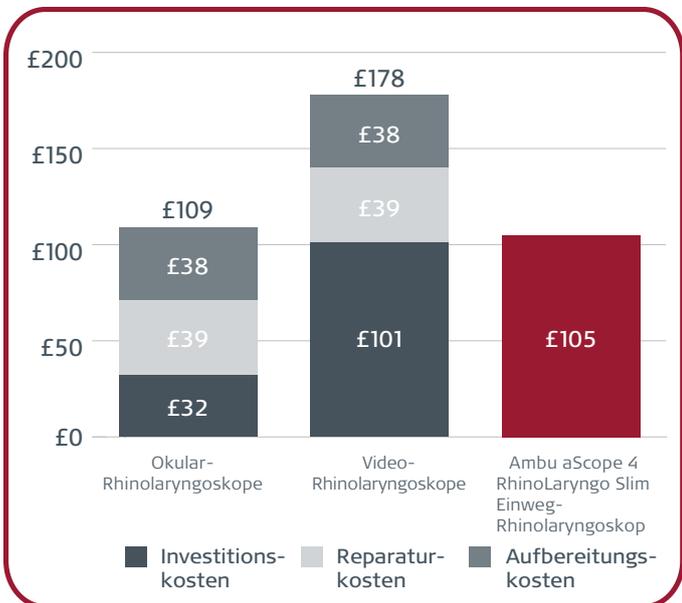


Qualitative Kommentare der Ärzte ergaben, dass der Patientenkomfort als besonderer Vorteil angesehen wurde. Darüber hinaus erwies sich die Möglichkeit, den Bildschirm zur Aufnahme und Lehre zu nutzen, als sehr nützlich.

Kostenanalyse

Am St. George's University Hospital ergab die Kostenvergleichsanalyse, dass das Ambu aScope 4 RhinoLaryngo Slim die Kosten auf der Akutstation um 73 £ im Vergleich zu wiederverwendbaren Video-Rhinolaryngoskopen reduzierte, während die Kosten denen eines Okular-Rhinolaryngoskops entsprechen.

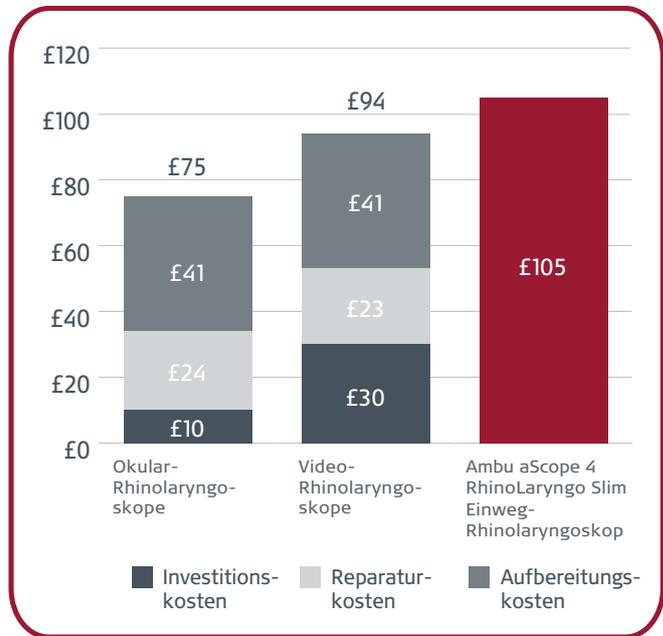
Kosten einer Rhinolaryngoskopie – Notaufnahme



Ambulanter Bereich

Die Ambulanz führt jährlich mehr als 4.900 Eingriffe durch. Bei diesem hohen Volumen war das Ambu aScope 4 RhinoLaryngo im Vergleich zu wiederverwendbaren Video-Rhinolaryngoskopen um 11 £ kostenneutral.

Kosten der Verwendung von Rhinolaryngoskopen – Ambulanz



Das Einweg-Rhinolaryngoskop von Ambu ist eine wirksame und kostensparende Alternative für Verfahren außerhalb der Ambulanz.

Methodik

Gerätebewertung

Die Produktbewertung erfolgte über einen Fragebogen, der von den Ärzten unmittelbar nach der Durchführung von Eingriffen mit dem Ambu aScope 4 RhinoLaryngo Slim in der Ambulanz ausgefüllt wurde. Insgesamt wurden 61 Bewertungsbögen von 16 Prüfarzten ausgefüllt. Die Prüfarzte, darunter neun Fachärzte, sechs Assistenzärzte und ein chirurgischer Auszubildender, verfügten über ein hohes Maß an Erfahrung.

Kostenvergleich

Die Kostenvergleichsanalyse erfolgte mithilfe der Micro-Costing-Methode. Hier wurden 11 Mehrweg-Rhinolaryngoskope durch alle Prozesse verfolgt, die erforderlich sind, um das Rhinolaryngoskop für den Patienten vorzubereiten. Anschließend wurden Kosten im Zusammenhang mit Kapitalinvestitionen, Reparatur-, Service- und Wiederaufbereitungskosten erhoben. Es wurden sechs Szenarien modelliert, darunter wiederverwendbare Okulareingriffe in der Ambulanz und der Akutstation, wiederverwendbare Videoeingriffe in der Ambulanz und der Akutstation sowie Einwegeingriffe in der Ambulanz und der Akutstation.

Fazit

Das Ambu® aScope™ 4 RhinoLaryngo Slim Einweg-Endoskop bietet ein klinisch vergleichbares Benutzererlebnis wie ein Mehrweg-Rhinolaryngoskop, zumindest im Hinblick auf die in dieser Studie bewerteten Variablen. Das aScope 4 RhinoLaryngo bietet auf der Akutstation eine kostenäquivalente Alternative zum Mehrweg-Rhinolaryngoskop und eine kostenminimierende Alternative zu Mehrweg-Video-Rhinolaryngoskopen.

Link zum Artikel

<https://www.cambridge.org/core/journals/journal-of-laryngology-and-otology/article/singleuse-rhinolaryngo-scope-an-evaluation-and-cost-comparison/D91AD60DA3E208028B75A200B03FC5CF>



Ambu A/S

Baltorpbakken 13
DK - 2750 Ballerup
Denmark
Tlf.: +45 7225 2000
ambu.com

Ambu GmbH

In der Hub 5
61231 Bad Nauheim
Deutschland
Tel. +49 6032 9250 0
Fax +49 6032 9250 200
ambu.de