

WISSENSCHAFTLICHE ERKENNTNISSE ÜBER EINWEG-ZYSTOSKOPIEN



KLINISCHE LEISTUNGSFÄHIGKEIT

Mit **überlegener oder vergleichbarer Leistung** in Bezug auf Manövrierbarkeit und Optik im Vergleich zu wiederverwendbaren Zystoskopen ist das aScope™ 4 Cysto ein großartiges Arbeitsmittel **in immer gleichbleibender Qualität**.

Rindorf et al. (2021)¹ Whelan et al. (2021)²



VERFÜGBARKEIT UND PORTABILITÄT

Die sofortige Verfügbarkeit von Einweg-Zystoskopen trägt dazu bei, **das Risiko von Verzögerungen und Abbrüchen von Eingriffen zu minimieren**. Dazu ermöglicht sie die Durchführung von Eingriffen während Sprechstunden und in Sprechzimmern.

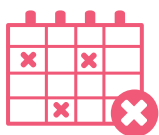
Baston et al. (2018)³ Doherty et al. (2021)⁴ Pietropaolo et al. (2020)⁵



KOSTENTRANSPARENZ

Die Kosten für Eingriffe, die mit wiederverwendbaren Zystoskopen durchgeführt werden, belaufen sich auf **155-495 USD** pro Eingriff. Somit ist das **aScope™ 4 Cysto eine wirtschaftlich nachhaltige Lösung**.

Pietropaolo et al. (2020)⁵ Su et al. (2021)⁶ Wong et al. (2021)⁷



PROZEDUREN ABBRÜCHE

Die Umstellung auf Einweg-Zystoskope **verringert das Risiko von Behandlungsabbrüchen** um 59%. Verringern Sie Verzögerungen von Behandlungen aufgrund von nicht verfügbaren Endoskopen und ersparen Sie Ihren Patienten unnötige Verzögerungen und Frustrationen.

Baston et al. (2018)³ Phan et al. (2018)⁸



PATIENTENMEINUNG

85% der Patienten empfinden die Wartezeit oft als belastender als den Eingriff selbst. **Die sofortige Verfügbarkeit von Endoskopen für Zystoskopieverfahren**, ist - je nach Patientenwunsch - mit dem Einwegsystem kein Problem mehr.

Assmus et al. (2020)⁹ Ellis et al. (2015)¹⁰



DER INNOVATIVSTE ANBIETER IN DER EINWEG-ENDOSKOPIE*

*Frost & Sullivan, 2021

QUELENNACHWEIS

1. Rindorf, D., Besser, V., Blædel, T. Clinical Performance of the Single-use Cystoscope aScope™ 4 Cysto: An Evaluation based on initial perceptions from urologists worldwide. Ambu A/S. 2021.
2. Whelan, P., Kim, C., Tabib, C., et al. Evolution of Single-Use Urologic Endoscopy: Benchtop and Initial Clinical Assessment of a New Single-Use Flexible Cystoscope. J Endourol 2021; doi:10.1089/END.2021.0219.
3. Baston EL, Wellum S, Bredow Z, Storey G, Palmer A, van Dellen D, Grey BR. Office-based ureteric stent removal is achievable, improves clinical flexibility and quality of care, whilst also keeping surgeons close to their patients. Cent European J Urol. 2018;71(2):196-201.
4. Doherty DT, Moinuddin Z, Grey BR, van Dellen D. Isiris™ for Ureteric Stent Removal in Renal Transplantation: An Initial Single-Centre Experience of 150 Cases. Surg Innov. 2021;28(3):366-370.
5. Pietropaolo A, Hughes T, Tear L, Somani BK. Comparison of ureteric stent removal procedures using reusable and single-use flexible cystoscopes following ureteroscopy and lasertripsy: a micro cost analysis. Cent European J Urol. 2020;73(3):342-348.
6. Su, Z. T., Huang, M. M., Matlaga, B. R., et al. A micro-costing analysis of outpatient flexible cystoscopy: implications for adoption of single-use flexible cystoscopes. World J Urol 2021; 1-7. doi:10.1007/s00345-021-03724-3.
7. Wong, A., Phan, Y., Thursby, H., et al. The First UK Experience with Single-use Disposable Flexible Cystoscopes: An In-depth Cost Analysis, Service Delivery and Patient Satisfaction Rate with Ambu® aScope™ 4 Cysto. J Endoluminal Endourol 2021;4(1): e29-e44
8. Phan, Y. C., Cogley, J., & Mahmalji, W. Cost Analysis and Service Delivery on Using Isiris™ To Remove Ureteric Stents. Journal of Endoluminal Endourology. 2018;1(1):e3-e16.
9. Assmus, M. A., McLarty, R., Senthilselvan, A. and De, S. K. Direct to cystoscopy: A prospective quality assessment of patient preferences. Canadian Urological Association Journal. 2019;14(4): 118-121.
10. Ellis G, Pridgeon S, Lamb B, et al. Psychological distress in out-patients undergoing flexible cystoscopy for the investigation of bladder cancer. Journal of Clinical Urology. 2015;8(3):196-201.